



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

A Report of Internal Education Quality Assessment  
at the Program Level with the AUN-QA Criteria

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต  
สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ  
คณะสังคมศาสตร์

วันที่ 5 สิงหาคม 2564

ประจำปีการศึกษา 2563  
(1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564)  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ คณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานตามรอบปีการศึกษา 2563 (1 กรกฎาคม 2563 ถึง 30 มิถุนายน 2564) ในวันที่ 5 สิงหาคม 2564 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA จะเป็นประโยชน์ต่อหลักสูตรดังกล่าว เกิดประโยชน์โดยรวมกับคณะสังคมศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA ปีการศึกษา 2563

ประธานกรรมการ..... อภิสิทธิ์ อธิวัฒน์ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ดาวิษา ศรีธัญรัตน์)  
สถาบันบัณฑิตพัฒนบริหารศาสตร์

กรรมการ..... ชงนภีร์ วัฒน (อาจารย์ ดร.นนทิรัตน์ พัฒนภักดี)  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าพระนครเหนือ

กรรมการ..... นิธิ ต่อ (รองศาสตราจารย์คณิตา ดังคณานุกรักษ์)  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

เลขานุการ..... อ. หนู (นายจตุรงค์ ดันนุกูล)  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ผู้ช่วยเลขานุการ..... ชอติญา อภิวัฒน์ (นางเบญจพร อธิธิไมยยะ)  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

วันที่ 5 สิงหาคม 2564

## ส่วนที่ 1

### บทสรุปผู้บริหาร (Executive Summary)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ สังกัดคณะสังคมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ตั้งอยู่ที่เลขที่ 50 ถนนงามวงศ์วาน เขตจตุจักร กรุงเทพมหานคร 10900 ได้รับการอนุมัติให้จัดการเรียนการสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2530 โดยใช้ชื่อว่า “หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรม” เป็นการจัดการเรียนการสอนสำหรับนิสิตภาคปกติ ด้วยเหตุผลที่ต้องการเพิ่มพูนความรู้ความสามารถให้กับบุคลากรในองค์กรได้มีความรู้ความเข้าใจอย่างลึกซึ้งในวิชาการด้านจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ เพื่อให้เป็นบุคลากรที่มีประสิทธิภาพและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาองค์กรยิ่งขึ้นไป และในปีการศึกษา 2537 จึงได้จัดตั้งโครงการปริญญาโท สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรม ภาคพิเศษ เพื่อรองรับการขยายตัวทางเทคโนโลยีอุตสาหกรรมของประเทศไทย และเพื่อเปิดโอกาสให้แก่ผู้ที่ไม่สามารถเรียนในภาคปกติได้เพิ่มพูนความรู้โดยไม่ต้องลาออกจากงาน และหลักสูตรได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรตามกรอบระยะเวลาเรื่อยมาจนถึงปี พ.ศ. 2548 จึงปรับปรุงหลักสูตรและเปลี่ยนชื่อเป็น “หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ” โดยการปรับปรุงครั้งล่าสุดคือหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564 เป็นการปรับปรุงตามกรอบระยะเวลา และเพื่อให้เท่าทันต่อการเปลี่ยนแปลงของสังคมเทคโนโลยี รวมถึงความก้าวหน้าของทางวิชาการของศาสตร์ในด้านจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ (จะเริ่มใช้ในภาคต้น ปีการศึกษา 2564 และหลักสูตรได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เป็นที่เรียบร้อยแล้ว)

หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ ได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2557 (เข้ารับการตรวจประเมิน พ.ศ. 2558) โดยมีผลการประเมินสูงกว่า 3.00 มาตลอด และมีแนวโน้มดีขึ้น หลักสูตรได้ประกาศเกียรติคุณ รางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ รางวัลประเภทที่ 1 ผลงาน ดีเด่น (ระดับหลักสูตร) ระดับปริญญาโท ในการประกาศเกียรติคุณส่วนงานที่ได้รับรางวัลคุณภาพ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ 2 ปีซ้อน คือครั้งที่ 12 ประจำปีการศึกษา 2560 และครั้งที่ 13 ประจำปีการศึกษา 2561 โดยปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้รับการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA (Version 4.0) 8 Criterion เป็นครั้งแรก ตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ในปีการศึกษา 2563 หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาจิตวิทยาอุตสาหกรรมและองค์การ ได้จัดการเรียนการสอนโดยใช้หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2559 หลักสูตรมีบุคลากรจำนวนทั้งสิ้น 14 คน จำแนกเป็น 1) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 3 คน เมื่อจำแนกตามการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ ดังนี้ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ จำนวน 1 คน (คิดเป็นร้อยละ 33.3) และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 66.7) และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 คนมีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก (คิดเป็นร้อยละ 100) 2) อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 11 คน (ค่าชี้แจง อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 3 คน ทำหน้าที่เป็นอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) เมื่อจำแนกตามการดำรงตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตรได้ดังนี้ ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์จำนวน 2 คน (คิดเป็นร้อยละ 18.2) และผู้ช่วยศาสตราจารย์ จำนวน 9 คน (คิดเป็นร้อยละ 81.8) และอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้ง 11 คน มีวุฒิการศึกษา ระดับปริญญาเอก (คิดเป็นร้อยละ 100) 3) อาจารย์ผู้สอน จำนวน 2 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาโท ทั้ง 2 คน และ 4) บุคลากรสายช่วยวิชาการ จำนวน 1 คน มีวุฒิการศึกษาระดับปริญญาตรี (ข้อมูลนี้ยังไม่รวมบุคลากรในส่วนของคณะสังคมศาสตร์)

## วัตถุประสงค์การประเมินฯ

1. เพื่อประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรในภาพรวม ตามระบบคุณภาพและกลไกที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กำหนดขึ้น โดยวิเคราะห์เปรียบเทียบผลการดำเนินการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA

2. เพื่อให้หลักสูตรทราบสถานภาพของตนเอง จุดแข็ง แนวทางในการพัฒนา อันจะนำไปสู่แนวทางในการพัฒนา และปรับปรุงของหลักสูตรให้เป็นไปตามเป้าหมาย เป้าประสงค์ที่หลักสูตรกำหนดไว้

3. เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและการรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ให้สามารถก้าวไปสู่การประเมินคุณภาพการศึกษาภายนอก ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์ AUN-QA โดยผู้ประเมินอาเซียน

## กำหนดการ

08.30 – 09.30 น.	ประชุมคณะกรรมการประเมินฯ หลักสูตร ประชุมพร้อมกัน ในระบบการประชุมออนไลน์เพื่อพิจารณาผลจากการอ่านรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ของกรรมการประเมินฯ แต่ละท่าน พร้อมหารือประเด็นข้อซักถามที่จะสัมภาษณ์
09.30 – 11.00 น.	<ul style="list-style-type: none"><li>- ประธานหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการประเมินฯ และแนะนำอาจารย์ประจำหลักสูตร</li><li>- ประธานกรรมการประเมินฯ แนะนำคณะกรรมการฯ พร้อมชี้แจงวัตถุประสงค์การประเมิน</li><li>- ประธานหลักสูตรรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2563</li><li>- ซักถามข้อมูลกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร</li></ul>
11.00 – 11.30 น.	สัมภาษณ์อาจารย์
11.30 – 12.00 น.	สัมภาษณ์นิสิต (บัณฑิตศึกษา ปี 1, ปี 2)
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิตและศิษย์เก่า
14.00 – 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ และวิเคราะห์จุดแข็ง (Strength) รวมถึงเรื่องที่ต้องปรับปรุงและให้ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงหลักสูตร รวมทั้งจัดทำบทสรุปผู้บริหาร
16.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ รายงานผลการประเมินของหลักสูตรด้วยวาจา ต่ออาจารย์ประจำหลักสูตร

